

Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(промышленности, АПК и сельского хозяйства, строительства, транспорта,  
связи и информатики, сферы услуг)

**Яцына В.В.**

*ассистент кафедры общей экономической теории*

*Национальный технический университет*

*«Харьковский политехнический институт»*

*г. Харьков, Украина*

## **РОЛЬ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В ПРОИЗВОДСТВЕ ТОВАРОВ ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

Одним из весомых направлений исследования производства товаров промышленного назначения разной степени специфичности является поиск совокупности методов и мероприятий, направленных на уменьшение затрат хозяйственной деятельности. Наличие лишь возможности производить продукцию, которая считается уникальной по отрасли, либо достаточно сильно конкурирующей с заграничными и отечественными аналогами, недостаточно для успешного функционирования производственного предприятия. Лишь те компании, которые эффективно управляют своими затратами, и при этом способны изготавливать качественные товары и предоставлять услуги, побеждают конкурентов и достигают успеха.

По мнению Д. Норта, все производственные затраты являются трансформационными, в основе которых лежит физическое изменение вещи, материала или создание продукта с определенной полезностью. Условием минимизации затрат производства, как необходимого условия максимизации прибыли, становится сокращение трансформационных затрат [1, с. 68]. Последние непосредственно связаны с технологическим аспектом производства, и позволяют, в соответствии с утверждением о технологической

эффективности, использовать производственные функции для объяснения поведения фирмы в условиях различных типов рыночных структур, для определения спроса на ресурсы и для установления условий общеэкономического равновесия. В более поздних работах Д. Норт в соавторстве с Дж. Уоллисом уточняет категорию трансформационных затрат, понимая под ними затраты превращения ресурсов в готовую продукцию, или затраты осуществления трансформационной функции [2, с. 97]. В. Лесных и Е. Попов под производственными или трансформационными затратами понимают затраты, которые сопровождают процесс физического изменения материала, в результате чего образовывается продукт, который имеет определенную ценность. К этим затратам, по мнению ученых, следует относить также и затраты планирования и координации процесса производства [3, с.36].

Классическая экономическая теория допускает, что взаимодействие между разными субъектами хозяйствования осуществляется на основании «прозрачности» и полной осведомленности контрагентов относительно составления соглашения, т.е. затраты на получение информации равны нулю. Но положение этой теории, как отмечает И. Булеев, имеют смысл лишь при условии полной занятости имеющихся ресурсов, и по мере отдаления рынка от такой идеальной ситуации, теряют свою аналитическую ценность [4, с. 27]. Осуществление любой хозяйственной операции, в частности, производственной, требует не только трансформационных затрат, а и совокупности затрат на получение информации относительно цены и качества товара, надежности поставщика сырья и множество других информационных факторов, без которых невозможно производство. Эти и некоторые другие затраты в рамках институциональной теории получили название «транзакционных».

Разработаны три варианта подходов к объяснению природы возникновения этих затрат. Это подход теории транзакционных издержек, подход теории общественного выбора и подход теории соглашений.

Теория транзакционных издержек опровергает утверждения

неоклассической теории насчет полной осведомленности индивидов относительно соглашения, а подчеркивает и выделяет весомость информационных издержек, в состав которых входят и транзакционные. Чтобы соглашение было экономически эффективным и выгодным, стороны должны иметь источники информации о товаре, его рыночной цене, количестве и надежности продавцов и покупателей и т.п. Все это нуждается в затратах, совокупная стоимость которых не должна превышать предельный доход от получения данной информации.

Теория общественного выбора предусматривает наличие так называемых издержек согласования, т.е., каждая сторона желает переложить затраты на обмен правами на ресурсы на другую сторону и получить максимальный эффект от составления соглашения. Вдобавок, если количество участников обмена правомочностями невелико, эти права превращаются в специфический актив, который создает условия для оппортунистического поведения контрагентов. Чем больше участников обмена, тем меньше шансов относительно коллективной договоренности, т.е. издержки согласования возрастают. То есть, транзакционные издержки возникают при любом количестве участников обмена правами.

Теория соглашений объясняет появление транзакционных издержек тем, что при составлении контракта участники ориентируются на различные информационные источники: цены, репутацию, общественное мнение, рекламу, стандарты и т.п. При этом каждый индивид преследует собственные выгоды, нанося вред интересам другого участника соглашения, содействуя появлению оппортунистического поведения. Таким образом, вследствие постоянного взаимодействия разных институциональных систем, рынок не может существовать без транзакционных издержек, непосредственно влияющих на него.

Акцентируя весомость транзакционных издержек, К. Эрроу сравнивает их с трением в физических системах [5, с. 61], а К. Бридден и П. Туманов, по нашему мнению, дополняют это высказывание, отмечая, что «экономист, игнорирующий транзакционные издержки, будет сталкиваться с такими же

трудностями при объяснении экономического поведения, с какими сталкивался бы физик, игнорирующий факт трения при описании физических объектов» [6, с. 158].

Влияние транзакционных затрат на интенсивность обмена выражается снижением средних, постоянных и переменных транзакционных издержек, распределением их между различными группами экономических агентов, технологиями защиты или нарушения прав собственности и обеспечением соблюдения соглашения [4, с. 25-26]. Таким образом, становится очевидным тот факт, что транзакционные затраты пронизывают весь производственный процесс на всех без исключения его этапах.

По данным исследований известных экономистов, величина транзакционных издержек в производственно-хозяйственной деятельности составляет 35-55% величины общих управленческих затрат [7, с. 197], накладные транзакционные затраты оформления и реализации соглашений занимают до 70% от общей себестоимости готовой продукции. По другим оценкам величина транзакционных издержек в рыночной экономике достигает 50-60% чистого национального продукта. Поэтому большое значение для анализа эффективности производственной деятельности приобретает выявление транзакционных издержек, связанных с производством и обслуживанием товаров промышленного назначения. Разработка совокупности методов и рекомендаций относительно уменьшения данных затрат позволит минимизировать общие затраты производства товаров промышленного назначения, что будет оказывать содействие росту эффективности хозяйственной деятельности предприятия в целом.

#### Литература

1. Шаститко А. Транзакционные издержки (содержание, оценка и взаимосвязь с проблемами трансформации) // Вопросы экономики. – 1997. - №7. – С.65-76. 2. Wallis J., North D. Measuring the Transactional Sector in American Economy, 1870-1970. In Long-term Factors in American Economic Growth. Chicago, 1986, p. 95-161. 3. Лесных В., Попов Е. Минимизация

транзакционных издержек. // Общество и экономика, №5, 2005. с.36-53.

4. Булеев И.П. Управление транзакционными издержками в переходной экономике / НАН Украины. Ин-т экономики промышленности. – Донецк, 2002. – 154с.

5. Эрроу К. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов // THESIS. 1993. Т.1, вып. 2. С.53-68.

6. Breaden C.H. Transaction costs and economic institutions Text. / C.H. Breaden, P.G. Toumanoff // The political economy of freedom : essays in honour of F.A. Hayek / ed. by K.R. Leube, A.H. Zlabinger. München, 1984. - P. 156 – 194.

7. Склярук Т. В. Аналізування впливу транзакційних витрат на ефективність виробничо-господарської діяльності суб'єкта ринку / Т.В. Склярук // Проблеми економіки та управління №640. - Л. : Вид-во Нац. ун-ту "Львів. політехніка", 2009. - С.196-202.